סד) כ' בשו"ע בשם הר"ם דחוזר על הפתחים משום מצות הדלקת הנר, ולכאורה זה מוכח, מהא דהא על נ"ח כ' הר"ם דחוזר וכ' שם המ"מ דזה נלמד מד' כוסות דשם שואל משום פרסום הנס, ושם לא כ' הר"ם דשואל על הפתחים אלא דנותנין לו מן הצדקה, וי"ל דה"ט כדי שלא ישאל על הפתחים, ובנ"ח לא כ' דנותנים מן הצדקה אלא דשואל על הפתחים, אך זה מבואר בגמ' דבד' כוסות משום פרסום הנס יצטרך לבריות וא"כ יש דין שואל על הפתחים, וה"ה בנ"ח וכיון דהדלקת הנר של שבת עדיפא מנ"ח א"כ בודאי דחוזר על הפתחים, אלא דשם בגמ' מיבע"ל נמי קדוש ונ"ח מי עדיף ולפי"ז נדייק מזה דגם בשביל קדוש חוזר על הפתחים, וצ"ע דשם ליכא פרסום הנס דאל"כ מאי מבע"ל פשיטא בנ"ח עדיף, וצ"ע.

ב) יעויין בר"ם פ"ה מהל' שבת הל"א, וז"ל וכו' אפי' אין לו מה יאכל שואל על הפתחים ולוקח שמן ומדליק את הנר שזה בכלל עונג שבת, וצ"ע דהו"ל למימר משום שלום בית, יעויי' פ"ד מהל' חנוכה הל' י"ד, ויעויין פ"ל מחל"ש הל"ז, וזה"ל ואינו חיב ל\_ עצמו ולשאול מאחרים כדי להרבות במאכל שבת אמרו חכמים הראשונים עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות מזה נראה כדי להרבות במאכל אי"צ, ועיי"ש בר"ם הל' י', ובכלל זה סעודה ג' ולכך אין נותנים לו ועיי"ש בר"ם הל' ט', והכונה דצריך לדחוק א"ע לקיום המצוה כמו דאיתא בגמ', וזהו גם כונת הר"ם פ"ז מחו"מ הל"ז אין פותחין לו אם היינו צריך לדחוק עצמו לכך, ול"נ דכיון דהוי דרך חירות אי"צ לדחוק עצמו קמ"ל דצריך לדחוק בממון ואולי גם לצער עצמו קצת פתח ר"י דבאיך לי' רישי', אך בסעודה ג' צ"ע אם צריך כ"כ לצער דהא עיקרו \_.

וזהו עשה שבתך חול דהוא כחול בשתי סעודות ולא מרבה במאכל, ולפי"ז הי' נראה דשאר מצוות פשיטא דשואל על הפתחים, וא"כ צ"ע א"כ על ד' כוסות מאי צריך לומר משום פרסום הנס, ושמא נימא דס"ד דאי"ז חיוב גמור דמיקרו פרט במצוה דין חירות וס"ד דהוי כמצות עונג שבת קמ"ל דהכא איכא פרסום הנס, והוי מצוה ככל המצוות, א"כ צ"ע מאי קמ"ל הר"ם נ"ח דמצטרך לבריות ושואל על הפתחים פשיטא הא הוי מצוה ככל המצוות, א"כ צ"ע מאי קמ"ל הר"ם בנ"ח דמצטרך לבריות ושואל על הפתחים פשיטא הא הוי מצוה ככל המצוות, וצ"ע, יעוין שם דו"ח פ"ד מחנוכה הל' י"ג והל' י"ד, וקצת משמע משנוי הלשון דנר ביתו קודם אפי' למצוה דאורייתא, וצ"ע.

שו"ר דרהיטות הדברים דבכל השבתות אין נותנים מקופה של צדקה לקידוש ובכלל זה דלא חוזר על הפתחים, ומ"מ מבע"ל קדש ונ"ח איזה עדיף, וצ"ע, ועיין בביאור הגר"א רס"ג ס"ק ז' דכ' מקור לר"ם, דהא קדוש קודם לכבוד היום, בע"כ ק"ה א' ב', וכבוד היום דבר מועיל שוב לד' כוסות וכו', משמע דגם על קדוש חוזר על הפתחים ומזה ילפי' דכ"ש על נר שבת, ויש לעיי' דשם אמרי' דקדוש קודם לעכבוד היום של שתית יין, אבל לא ראי' לדבר מועט, ואולי דבר מועט עדיף, והנה במ"ב ס"ק ט' משמע דחוזר על הפתחים בשביל שתי סעודות שבת, ובזה יש לדון דיש רק ראי' דסעודת שבת קודמת לנר, היכא דיש לו מעות ויש נידון מה יקנה קודם, אבל לשאול על הפתחים לכאורה תלי בשאר מצוות אי שואל על הפתחים, ומזה דקודם לנר משמע דודאי שואל על הפתחים, כש"כ בנ, אך צ"ע מנ"ח דמאי קמ"ל הר"ם הא דכל המצוות צריך לשאול, ואולי הוי פרט בשאר מצוות היום של שבח והודאה וצ"ע, ומ"מ משמע דעל שתי סעודות שבת צריך לחזור ועל סעודה ג' אינו חוזר, וגם צ"ע דאמאי לא חיב להתענות בשביל קיום מצוה, ואולי מי שחוזר על הפתחים חייב לחזור על ב' סעודות ולא על ג', אבל מי שאינו חוזר לא חיב לחזור על ב' סעודות וה"ה על שאר מצוות, ע"כ, וצ"ע.

ג) יעויין מ"ב ס"ק כ"א, מה דכ' העצה שתתנה שאינה מקבלת שבת עד אחר רחיצה וחפיפה, וצ"ע דהא הוי זמן רב ואיך יכולה להדליק ולברך ולא לקבל שבת, ומשמע דבשעת הדחק ל"ח להאי לכתחילה, ועיין מ"ב ס"ק כ' ובבה"ל ד"ה מבעוד וכו', ובשו"ע הרב כ' דאז יקבל שבת וא"כ לדידי' הא הנס סמוך לשבת.

ד) מ"ב ס"ק כ"ב ואפי' כשמדליק כמה נרות טוב יותר שיאמר נר כי עיקר החיוב הוא נר אחד, יעויין בפמ"ג בא"א ס"ק י"א, ואם מדלקת בכמה חדרים, מ"מ י"ל דהכל מצוה א' דשלום בית משא"כ בטבילת כלים כל כלי הוי מצוה בפ"ע.

ה) ס"ק כ"ג מהלשון משמע דהזמן קאי על ההדלקה ולא על עצם יו"ט.

ו) ס"ק כ"ד לכאורה הא גם יו"ט מיקרי שבת דהא אמרי' מזמור שיר ליום השבת ביו"ט וא"כ בדיעבד אם בירך להדליק נר של שבת ביו"ט ש"ד.

ז) ש"ך כ"ה, וכו' אפ"ה שייך בו משום שלום בית, וצ"ע דהא תלי במנהגא, משמע דל"ח לשלום בית ביוה"כ, כיון דאין בו דין עונג ורק ביום שיש בו דין עונג חיישי' לשלום בית, ואע"ג שיש דין לכבדו ליו"כ בכסות נק"י, אבל לצער ל"ח דהא מתעינין בו, וביוה"כ שחל בשבת יש דין שלום בית אע"ג שאין דין עונג מצד מב"כ ומתענין בו, וצ"ע, שו"ר במרדכי.

ח) כ' המרדכי פרק ב"מ והמדליק יברך עובר לעשייתה ויהי' בדעתו שלא לקבל שבת עד לאחר הדלקת נר שבת, וצע"ק דכיון דמברך להדליק א"כ ע"כ שאין דעתו לקבל שבת, ובהגהות מימוני פ"ה כ' אמנם מהר"ם הנהיג להתנות קודם שידליק שלא לקבל שבת עד שיסיר הנה מידו שמדליק בו או עד תפלת ערבית דאל"כ שמא האסור הוא מטלטלו אחר שבירך זה של שבת, וא"כ התנאי צריך לאחר ההדלקה ובב"י אחר שכ' דברי ההגהות מימוני כ' וכ"כ המרדכי פרק ב"מ, ועיין בשבלי הלט דבעי דאם הברכה הוי קבלה איך שרי להדליק, ובב"י כ' דההדלקה הוי קבלה, ובשבלי לקט הך משום שכ' לעיל בשם בה"ג אחר שבירך, וצ"ל דהכונה אחר שבירך והדליק, וכן בהגה"א כ' אחר שבירך וכו' והכונה אחר שהדליק, ולפי"ז אין מי שיאמר שהברכה לבד הוי קבלה, וא"כ צ"ע המנהג לברך אחר ההדלקה, וכ' המג"א ס"ק י"ד דאם תברך קבלה שבת, והק' שם בגליון רעק"א דהא מדלקת כמה נרות דהקבלה בסוף ההדלקה וא"כ בברכה הוי כתחלת ההדלקה, ואולי נ"ל דמה שכ' בשו"ע בסעיף י' דמשליכין הפתילה ואין מכבין כ"ז כיון דמברך קודם ההדלקה, ולכך נהגו לברך אח ההדלקה דעדיין לא נגמרה מצות ההדלקה ולכך יכל לכבות אחר ההדלקה, כיון דס"ל דלא כמהר"ם וס"ל דל"מ תנאי, וע"כ דהרי הוא דאל"כ יקשה מה שכ' הא"ר והפמ"ג דאם עכשיו זמן אסור להדליק איך תאמר וצונו להדליק, ולכך המנהג דלא סמכו על תאי לדעת בה"ג, וצ"ל דלדעת בה"ג אע"ג דצריך לברך קודם מ"מ יכל לברך אח"כ, וכל שמברך אח"כ לא נגמרה מצות הדלקה [ולכך הלשון בבה"ג אחר שבירך דהיינו אחר גמר כל המצוה בשלימות] ויכל לכבות אחר הדלקה קודם הברכה והקשו דא"כ ביו"ט דאסור לכבות א"כ ג"כ היו צריכים להדליק ואח"כ לברך כדי שיוכלו לכבות דאם יברך ואח"כ ידליק לא יוכל לכבות ותירצו דביו"ט המנהג להדליק בלילה וא"כ בלא"ה א"י לכבות.

ט) מ"ב ס"ק ל', וצ"ע דהנה במרדכי כ' בשם רבינו משולם דאין לברך על הדלקת הנר משום דאין עכשיו קיום מצוה אלא אח"כ, ור"י תי' דיש עכשיו קיום מצוה, שרואין לשמש בבית ולישא כלים על השלחן, ויש לעיין כאן שאין אוכלין בה א"כ איך אפשר לברך, דהא אי"צ לישא כלים על השלחן ולא משמש בבית, ובאמת יש לעיין בשלמא לדידהו דהדליקו אחר השקיעה והי' חשק והי' תועלת בנר לשמש בבית, אבל לדידן מה תועלת יש, עוד יש לבאר, דמה שכתבו דיש תועלת היינו דחשיב כאילו בתחילה המצוה, אבל ודאי משום זה לחודי' א"א לברך, ואין הכונה בתי' ר"י דהוי עכשיו ממש גמר מצוה, אלא דצ"ע אי דוקא משום דמשמש ומעכשיו לאכילה, א"כ צ"ע כאן דהוי רק חדר ללינה אין מברכין, וצ"ע, ולמש"כ הר"ם דיש בהדלקה גם משום כבוד שבת א"כ מיד בהדלקה יש קיום מצוה.

י) שו"ע ס"ו, הנה דין אכסנאי בנ"ח הי' א"ל דזה רק ביש לו חדר אצל בעה"ב, אבל ביש לו חדר בפ"ע אין לו דין אכסנאי, והשתא בהאי דינא דס"ו יש לדון אי איירי דיש להם חדר מיוחד אם דהוי אכסנאי, דהא לכאורה חד דינא הוא עם חנוכה, ואם נימא דהוי אכסנאי וכן הוא בשו"ע הרב א"כ יש לעיין להני דס"ל דאכסנאי אינו רשאי לברך א"כ הכא אמאי מברך, ולכאורה החילוק דשם הוי דין בבית, אבל בנר שבת החיוב שלא יכשל, וא"כ צ"ע א"כ ה"ה באין לו חצר מיוחד נימא דיכל לברך וחיב לברך דהא איכא חשש דיכשל בעץ ואבן ומה איכפת דאין הבית שלו, [ורק בנ"ח דהוי דין בבית אז י"ל דצריכים בית שלו], ומשמע דיש לו דין אכסנאי דנ"ח, וצ"ע, ולפי"ז נפרש דס"ו כשיש להם חצר מיוחד ול"ה אכסנאי אבל צ"ע דס"ז א"א לפרש דיש לו חדר מיוחד והוי אכסנאי דמה שייך שישתתף בפרוטה הרי אין בעה"ב מדליק אצלו וע"כ הכונה שבעה"ב דר עמו, וא"כ בס"ו שלא דר עמו, וצ"ע, דאפי' דלא דר עם הבעה"ב ביחד בחדר א' ג"כ דין אכסנאי לו, אלא כיון דאין הבעה"ב מדליק שם ל"ש שיהי' טפל לבעה"ב ואפ' יש עליו חיוב הדלקה בברכה, וה"נ אם דר עמו בחדר א' ולא הדלי' הבעה"ב היד להדליק בברכה, וא"כ ליכא שום נפ"מ בין ס"ו לס"ז אלא דכאן בס"ו לא הדליק הבעה"ב ובס"ז הדליק הבעה"ב, ואם בס"ז לא ידליק הבעה"ב אז הוא חיב להדליק בברכה, וה"נ בנ"ח אם לא ידליק הבעה"ב חייב להדליק בברכה, אך יתכן מצד קיום דין של הבעה"ב, אך יש לעיין אין יהי' אם ידליק נ"ח בחדרו, אם יש כאן קיום דין לבעה"ב, ואח"כ לא יצטרך הבעה"ב להדליק, וצ"ע, ונמצא עכשיו לפי"ז דס"ז עיקר דינו מהני שהבעה"ב מדליק, ומצד חובת דין נר דלגבי זה אחמרו כמו נ"ח דזה חשיב ביתו ויש לו הדלקת נר לזהסגי פרוטה או שמדליקין עליו וס"ו כן קמ"ל דיכל לדרך דלהדליק ודאי חיב דהוי כעוד חדר, ורק קמ"ל דל"ה כדר רצלה דאי' לברך אע"ג דחיב להדליק ובבה"ל כ' הטעם יעויי"ש, ויש להסתפק קצת בביאורו י"ל דברכה אחת פוטרת כל החדרים, אבל כאן שזה בית אחר אין ברכה אחת פוטרת, וא"כ יש כאן חדוש דהברכה שלה נחשבת כשלו והיא חושבת על כל החדרים, ממילא חשיב כאילו יש לו ברכה על כל החדרים, אבל ברכה על שני בתים ל"ש, דהיינו דאין ברכה אחת פוטרת ב' בתים, ולכאורה צ"ע דהחמץ דנו האחרונים מצד דההליכה מבית לבית הוי הפסק, עוי"ל דאולי כאן ל"ש דמכונת על הבית השני כיון דמחוץ לעיר ול"ש שתדליק בעצמה ל"ש דמכונת עליו, עוד י"ל דכיון דאינו גר שם א"כ אין עליו שם חיוב להדליק וא"כ ל"ש לומר דתחשב הברכה בשבילו דאין עליו חיוב להדליק שם, ומ"מ כשהוא אכסנאי ומדליקין בביתו אי"צ להשתתף דפרוטה דיש לו קיום מצוה בהדלקתה, אבל כיון שאין זה חיוב דידי' ל"ש לומר דיש לו הברכה, אבל קיום מצוה יש לו ולכך אי"צ להשתתף בפרוטה. [ופשטות דזה ביתו ויש חיוב הדלקה שם ול"ע כעת].

יא) יעויין במ"ב ס"ק ל' ועל הירידים שמתאכסנים וכו' ואין הבעה"ב עמהם בחדרם דחל עליהם חובת הדלקה ואפי' נשיהם מדליקין ע"כ ישתתפו כולם וידליק א' ויברך ויכוין להוציא כולם בברכתו, ואם בעה"ב ג"כ עמהם אי"צ וכו', וצ"ע דלכאורה מה שצריכים להשתתף הוא משום החיוב שלא יכשל בעץ ואבן כי נשיהן מעלין בדעתן דזה החיוב חל על כולם, ולא משום מצות הדלקת נר על כל אחד, אלא החיוב שלא יכשל העץ ואבן חל על כלם, וא"כ ה"נ בדר בעה"ב עמהם ג"כ יש עליהם חיוב שלא להכשל בעץ ואבן, וא"כ הם חיבים כמוהו וא"כ שיהי' ג"כ דין להשתתף ולשמוע הברכות, ומשמע דכשיש בעה"ב הוא חיב יותר לדאוג על הדין שלא יכשלו ואבן, וצ"ע.

יב) מ"ב ס"ק כ"ט, משמע דכאן ידליקו במקום שלנים ויברכו כאן, וצ"ע דאמאי לא יברכו במקום שאוכלים, דאין לומר דמברכין שם וכאן, וע"כ לומר דשם אוכלין אצל בעה"ב, וצ"ע דישתתף בפרוטה ועיין סי' תרע"ז בבה"ל, ועוד דרך אם סמוכים על שלחנו בקביעות אבל בל"ז בודאי ל"א כבני ביתו, וי"ל דאה"נ דמשתתף, ומ"מ בתדרו צריך לברך ואע"ג דצריך לשמוע ברכת הבעה"ב כמו בנ"ח, וצ"ע, והטעם י"ל כיון דאין הבעה"ב מחויב בחדרו ל"ש דברכת הבעה"ב תעלה על חדרו, ולכאורה אמאי לא ידליק שם לתוספת אורה כמו בר"ח, ועיי"ש במ"ב ס"ק ל"ח, ומ"מ שם בס"ח יכל להדליק גם במקום אכילה, וכאן כ' דידליק במקום שגר, וצ"ל כיון דשם במקום אכילה הוא אכסנאי וכאן זה ביתו משא"כ בס"ח איירי בב' או ג' בעה"ב, ולפי"ז גם אי"צ להשתתף אצל בעה"ב כיון ולפי"ז כשהולכים בנים לאכל אצל הוא רק אכסנאי, וכיון שמדליק בחדר שגר הוי כמדליקין בגו ביתו, ורק צ"ע למה במקום אכילה יש לו דין אכסנאי דהא ליה הוי דין בסעודת שבת, אבותיהם וישנים בביתם כיון דשם הוו אכסנאי טוב שידליקו בביתם שישנים, או"כ תדליק קודם ומדלקת בעה"ב, ומ"מ ל"נ דסו"ס כאן חיובה מיקרי חיוב של אכסנאי, וצ"ע.

יג) מ"ב ס"ק י"ד עיי"ש מה שכתב לגבי אשה סומא והנה בסוף כ' דאם כבר הדליקו לא תברך דהא אין לה שמחה יתרה, דלכך יכולה לברך תמיד משום שמחה יתרה ולא משום השתמשות, וכאן אין לה שמחה יתרה, ולכאורה הא לבעלה יש שמחה יתרה ואם יש לה בעל אז תוכל להדליק ולברך דהא לו יש שמחה יתרה וצ"ל כיון דהיא אין לה והנה שלו, ועיי' מש"כ הגר"ז לגבי דתדליק ותתנה שאיה מק"ש דמ"מ בעלה יקבל כדי שיהי' הנר סמוך לשבת.

יד) מ"ב ס"ק מ"א ולכאורה אפי' לא משתמש אם רק נמצא שם א"כ יש לו הנאה שיש תוספת אורה לשלום בית ועיי' לעיל ס"ק ל"ה, ובאמת צ"ע דלכאורה יכל לברך על נר של שלום בית דיש כאן חשיבות של עונג אי הוי לכל הזמן אבל רגע א' של שלום בית צ"ע אי יכל לברך או אי הוי נר על זמן הסעודה דיש בזה חשיבות, ולזה י"ל דתוספת אורה אולי יש לזה חשיבות במקום אכילה דהוי תוספת עונג, ואפי' א"נ דגם בנה של שלום בית איכא תוספת אורה אבל מה שדולק רגע א' צ"ע דיכל לברך ע"ז, ואפי' דנהנה דעושה איזה תשמיש מ"מ אי"ז נר של שלום בית כיון דהוי לרגע א' ואפי' עושה הכנה לאכילה, מ"מ כיון דאי"ז בשעת אכילה משום רגע א' של תשמיש אי"ז נר של שלום בית, ועוד י"ל דתמיד א"ל דבכניסת השבת כל נר ונר עביד אורה, אבל כאן כיון דמצד היום איכא קצת אור א"כ מה דיש קצת תוספת אורה אין זה נר של שלום בית, ושו"ר די"ל דבאמת חשון [ואין אור כ"כ] להשתמש ולגבי להשתמש מהני הנר, ולגבי שלא יכשל ל"מ, דבלא"ה לא יכשל, ולכך צריך שישתמש דאז מהני, כך מ"א צ"ע דמשום השתמשות רגע א' אי"ז נר של שלום בית ולכה"פ סגי אי הי' בשעת סעודה, אבל השתא דעביד השתמשות רגע א' לא סגי, וצ"ע מי מהני תוספת אורה במקום שלום בית דיש עונג ושמחה כשיש עוד אורה, ועיי' מ"ב ס"ק ל"ה, ובשעת אכילה מהני, דהאכילה חשובה טפי, וצ"ע, ו עיי' מ"ב ס"ק מ' ומצוה מן המובחר וכו' וצ"ע אמאי ל"ה חיוב גמור משום שלום בית דמשום הברכה יכל לברך כשדולק בזמן אכילה אבל איכא חיוב גמור בשלום בית.

טז) יעוין בר"נ שבת פ' ב"מ מה שכ' בדברי הבה"ג, ולכאורה נראה מדברי הר"ן דתק"ח היתה דהדלקה תהי' מלאכה אחרונה ושיעשה קודם כל המלאכות, והיינו משום דהיא כתחלת שבת, לכך תקנו שתהי' מלאכה אחרונה, וממילא אנן אמרי' דסתמא דמילתא מאן דמדליק בע"ש כבר הוא גומר בדעתו שלא לעשות מלאכה, ע"כ דברי הר"ן, ומזה משמע דתנאי מועיל וכסתמא דמתני' דאין מדליקין ביה"ש ומ"מ טומנין ומשמע דהמדליק טומן וכמו שכ' הר"ן מתחלה והיינו צל"ה אלא תק"ח לכתחלה, ואי קרה אונס ולא טמן יכל להטמין אחר הדלקה היכא דהתנה דלא מק"ש צל"ה אלא הנהגה טובה רק סתמא דמילתא מאן דמדליק מק"ש, אע"ג די"ל דדברי הר"ן דהשתא אסור להטמין אחר הדלקה כיון דכן תקנו חכמים עיי' להלן סי' רס"ג.

דהדלקה מלאכה אחרונה וחזי' דבשעת הדחק שרי לעשות שבות אחר ההדלקה, דמא גם ר"א חשיב מדליק דהא משמע דלא הי' כאן אסור אלא אמר דראוי לעסוק קודם בהדלקה ואח"כ בשבות, אבל גם אחר הדלקה לא עבר אסור, וע"כ דאי"ז אלא הנהגה ושרה, וכאן בשעת הדחק צריך להדליק קודם, אלא דיש לעיין להני דס"ל דתנאי ל"מ דהדלקה א"כ איך עביד אסור שבות בתר הדלקה, והיינו דנהי דמצד תק"ח ל"ה אלא הנהגה ישרה, אבל מ"מ הא איכא קבלת שבת, ועיין באו"ז, ואולי רק למדליק ממש, אבל לר"א מהני תנאי, וצ"ע דהא כ' שם דאו"ז דאי הוי אסור דאורייתא הוי ניחא דחלף קודם דאח"כ לא יוכל, וצ"ע דהכונה דר"א במה שלבוש תפלין הי' אסור דאוריתא צ"ע דר"א לא יקבל שבת, ובפשוטו נראה דקבלת שבת חלה עליו גם על ר"א ותנאי ל"מ ולכך מלאכה דאוריתא אחר, אבל מלאכה דרבנן שרי דהא ל"ג על שבות ביה"ש אול דוקא לצורך שבת, ואולי גם היא חשיב צורך שידליק, אע"ג דבהנחה עצמה איך צורך שבת, ול"ח צורך מצוה מצ"ע אע"ג ועוד יל"ע אחר ק"ש ראוי איכא קיום מצוה תפילין, וה"ה קבלת שבת אלא דלכתחלה ראוי להקדים גם מלאכה דרבנן, אבל בדיעבד שרי, אך לפי"ז י"ל דבאמת לר"א מהני תנאי, ומ"מ מלאכה דאוריתא אין לעשות אחר הדלקה משום הדין דהדלקה, ואפי' דהי' שעת הדחק לא רצה, אבל מלאכה דרבנן התירו אחר הדלקה בדיעבד כמו דל"ג על שבות ביה"ש, ומ"מ לכתחלה יש להקדים קודם הדלקה, אבל מלאכה דאוריתא אין לעשות אחר הדלקה, אבל אם הדליק יקבל שבת אז חמור ואיך יכל לעשות גם שבות מצד ק"ש אבל מצד הדלקה יכל לעשות שבות ולא מלאכה דאוריתא, ועוד יש להוסיף דר"א ל"צ להתנות ובלי תנאי ליכא ק"ש אצלו אבל מ"מ כיון דיש לו מצות הדלקה אין לו לעשות מלאכה אח"כ, ורק יש לעיין כיון דאיחרו א"כ כל העיר הדליקו כבר ומסתמא קבלו שבת דכן הסתמא דמילתא א"כ איך ר,א התיר שבות לעצמו, ומשמע דלא נגרר אחר רוב הצבור, ויכל לעשות שבות, וצ"ע, ועיי"ש עוד באו"ז ומשמע שם דאחר הדלקת הנר אפי' שבות דטלטול מוקצה אין לעשות, וא"כ איך עשה השבות דתפילין, וצ"ל בשעת הדין שאני, והיינו דאמר לו דידליק קודם ואע"ג דנמצא דעביד אסור דרבנן אחר הדלקה, מ"מ הכא דמאוחר וראוי להדליק קודם כשעת הדחק דמי שרי להדליק ולעשות אח"כ שבות דרבנן, היכא דמוכרח כמו כאן דע"כ הי' לבוש בתפילין ודחיק לי' לחלוף אבל לכתחלה אין לעשות, ואע"ג שכאן מדליק וע"כ הנר בידו אחר הדלקה מ"מ אינו מוכרח לעשות טלטול ולכך מניחה מידה, [ועוד יש להוסיף דהוי כביה"ש דשרי שבות לצורך מצוה אבל כבוי].

יז) עיי' בדינים והלכות של מהרי"ו דין כ"ט וכו' ולא רצו לברך קודם הדלקה דא"כ קבלו השבת ולא מצו תו לאדלוקי, וצ"ע דכלם כתבו דהדלקה, דיש כאן מלאכת כבוד שבת אבל ברכה לבד כלום הוא, ועיין בספר דתני' ואעפ"י שבירך אם לא קבל עליו שבת עד שיתקן או ידליק כל הנרות שבביתו אין מתחייב בשבתה עד שמתקדש כלם, וזה מתשובות הגאונים, הנה משמע דצריך שלא יקבל עליו שבת כדי שיתקן הנרות או ידליק כל הנרות, ומש"כ אעפ"י שבירך היינו דס"ל דסתם הדלקה ל"ה ק"ש, אלא הדלקה עם ברכה, וכ"ה בשב"ל דאם הי' מברך אח"כ אז ל"ה תלה עלי' ק"ש בהדלקה, אלא אם עושה מעשה מצוה לשבת וקורא ע"ז שם שבת אז תלה עלי' ק"ש, אבל אין הכונה דבברכה לבד, תחול שבת אלא בברכה והדלקה, אלא דיכל שלא לקבל שבת, עד שיתקן או ידליק כל הנרות שבביתו, [וקצת משמע דעיקר החידוש משום התיקון דמוסט הפת \_ ואין זה חדא הדלקה ומ"מ שהם], אבל אם לא התנה כן אלא אח"כ נמלך להוסיף נרות דההדלקה לשבת תהי' מלאכה אחרונה], וע"ז הקשה בשב"ל דא"כ איך מדליק דכיון דתנאי ל"מ והרי הוא מברך מקודם א"כ מיד שהדליק נר א' יש כאן הדלקה בברכה ויאסר להדליק שאר הנרות, וכמו שהקף בחי' הרשב"א ובחי' המיוחסים לר"ן דכבר נתקימה מצות הדלקה בנר א' ואיך מדליק עוד, אבל אין כונתו להקשות דאפי' נר א' לא יוכל להדליק, אלא הכונה ברכהב נר א', ומזה המנהג לברך בסוף כדי שתוכל להדליק כל הנרות דלא חל עלי' ק"ש בהדלקה בלי ברכה, וכן לפי"ז יכולה לכבות קודם שבירכה, ויעויין כאן בב"י מה שכ' על השב"ל.

יח) כ' האו"ז ומנהג כשר הוא להדליק תחלה כל נרות שבבית ואח"כ נרות שע"ג השלחן כי אותו נס הוא הבא לכבוד שבת, [ונרות שבבית הכונה באותו חדר ולא על השלחן ולפי"ז משמע דיש ענין להדליק על השלחן לבו עוד נרות כדי שיהי' ניכר כבוד שבת, וצ"ע] ונראה כונת הדברים דאם מדליקו בסוף ניכר בו יותר שהוא בא לכבוד שבת, כי נר על השלחן זה כבוד שבת ואם הוא בסוף ניכר בו יותר שבא לכבוד, משא"כ אם ידליקנו בתחלה לא נראה כ"כ דבא לכבוד, דאמרי' דבא להאיר כמו בכל לילה, ומה"ט נראה דבירכו אחר הדלקה כיון דעיקר המצוה הוי' בנרות שמדליקים בסוף לכך לא בירכו קודם ההדלקה ולא רצו באמצע לברך להראות שהראשונים לאו מצוה לכך בירכו אחר הדלקה, ועיין בד"מ, ויש לפרש כמו שכ' דמה שכ' בשם האו"ז דהדלקה הוי ק"ש אין זה שייכות לדין שלהבא, וכן באו"ז אחר שכ' דידליק בסוף על השלחן כ' להסיק כמו הבה"ג דידליק קודם נ"ח, אבל הדין הראשון אפי' אי הדלקה ל"ה ק"ש, אך יש לפרש בד"מ דכיון דהדלקה הוי ק"ש, ועיקר הנרות הן אותן שעל השלחן שהם באים לסעודה וזהו עיקר המצוה ויש בהם יותר כבוד שבת ע"כ ידליקם בסוף דאם ידליקם בתחלה אז יחול שבת עלי', כיון דכבר קיים את עיקר מצות הדלקת הנר, אבל אם ידליק בסוף אז ניחא דלא חל עלי' ק"ש בהדלקה, דאין זה עיקר ההדלקה של נר שבת וממילא לא חל עלי' בהדלקה זו ק"ש, אבל אם ידליק את עיקר ההדלקה בתחלה יחול עלי' ק"ש ולא יוכל להדליק יותר, [וכיון שעיקר ההדלקה עבדי' בהדלקת הנרות שע"ג השולחן בסוף לכך מברכי' בסוף אחר ההדלקה], ולפי"ז יש לעיין כשמדליקין הרבה נרות ע"ג השלחן ואח"כ לוקחין אותן לחדרים אחרים אם ה"נ ראוי להקפיד שהנרות שנשארין על השלחן שהם עיקר מצות הדלקת הנרות שתדליקם בסוף, ואם נימא דהטעם משום ק"ש א"כ יש לעיין שתדליקם בסוף, אלא יש לעיין דהשתא לא ניכר וכלהו על השלחן ויכלה לחשוד שאלו תקח ואלו תשאר, או"ד כיון דסו"ס חושבת שאלו ישארו על השלחן צריכה להדליקם בסוף משום ק"ש אע"ג דיכלה לחשוב שהאחרים תשאיר מ"מ השתא זה עיקר הדלקה וקבלה שבת, וצ"ע, ועיין ברמ"א שכ' ועיקר הדלקה תלוי' בנרות שמדליקין על השלחן אבל לא בשאר הנרות שבבית, וצ"ע מאי כונת הרמ"א ובד"מ כ' שתדליקם לבד בסוף, ואולי נימא דגם פה כונתו דכיון שזה עיקר ההדלקה לכך תדליק בסוף משום ק"ש שכ' לעיל שהדלקה הוי ק"ש, וצ"ע דאי כונתו שאם הדליקה בתחלה על השלחן אי' להדליק יותר, ואמאי כיון שכ' הרמ"א דתנאי דלב סגי א"כ כיון שדעתה עוד להדליק הוי כתנאי, וי"ל או דבעי' תנאי דתחשוד להדי' שמתנה שלא תחול עלי' ק"ש אבל מה שדעתה להדליק עוד נרות לא סגי, אבל אם הדליקה שאר נרות שבבית כיון שלא קיימה עדיין עיקר המצוה זה הוי כתנאי שתוכל להדליק, אבל אם הדליקה שאר נרות שבבית ולא הדליקה על השלחן ודאי חל עלי' ק"ש בהדלקה של שאר נרות, ויש עוד להוסיף דהיכא דדעתה עוד להדליק על השלחן כאילו דעתה לקיים המצוה בנרות שעל השלחן ולכך לא חל עלי' ק"ש משא"כ שהדליקה רק שאר נרות א"כ דעתה לקיים המצוה בנרות אלו, וצ"ע בפי' דעתה להדליק על השלחן ונאנסה ולא הדליקה, וכן בדיעבד על שאר נרות א"כ אינהו הוו נרות מצוה שלא תוכל להדליק יותר, אבל יותר נראה דזה נשאר כתנאי להדליק שאר נרות שעל השלחן כיון שזה עיקר המצוה, מ"מ אפי' בירכה יכולה להדליק ע"ג השלחן, וגם נראה דאם הדליקה מקודם על השלחן ג"כ יכולה להדליק אח"כ שאר נרות אם הי' בלבה כן דהוי כתנאי, רק מ"מ ראוי לנהוג להדליק בסוף על השלחן דכיון שזה עיקר המצוה לא ניכר לאינשי שעשתה תנאי ומיחזי כאילו אחר הדלקת הנרות ואחר קיום מצות הדלקה הדליקה משא"כ אם מדליקה שאר נרות מקודם ניכר לאינשי דעדיין לא גמרה מצות הדלקה וניחא דממשכת להדליק, ובמ"ב ס"ק מ"ה פירש דברי הרמ"א בשם הלבוש לגבי ברכה, דיברך על הנרות שע"ג השלחן, וצ"ע דהא אנו מדליקין בסוף כמו שכ' הלבוש וכ"ה ברמ"א דכן המנהג וא"כ למאי נפ"מ, וע"כ לומר דתדליקם בסוף כדי דתהא הברכה עליהם, דעיקר הברכה קאי על הנרות שמדלקת בסוף דאז מכסה עיני', ואולי אם כל הנרות לפני' א"כ הברכה קאי אכלהו נרות ואין ענין איזה תדליק בסוף אע"ג דאח"כ לוקחת שאר נרות לשאר החדרים, וצ"ע.

יט) מ"ב ס"ק מ"ז, וצ"ע כגון אנן שלוקחין לכל חדר דיש בזה קיום מצוה דשלום בית א"כ לישתרי מצד שבות ביה"ש לצורך מצוה אי נקטי' דהאי קבלת יחיד לא חמירא מביה"ש.

כ) מ"ב ס"ק מ"ח, צ"ע לדידן דלוקחין מחדר לחדר, א"כ כ יון דבכל חדר יש חיוב מצד שלום בית, ומצד זה יש ג"כ חיוב הדלקה ולא יכל להביא נר דלוק, דגם מצד שלום בית הוי מצוה להדליק, אך אי"צ מוכרח דכל שהדליק אז מצד שלום בית יכל להביא נר דלוק, וצ"ע וא"כ צ"ע דמדליק בחדר א' ומניח בחדר אחר, דבשלמא בנ"ח זה מצוה אחת וא"כ אמרי' כיון דההדלקה היתה במקום מצוה, וגם עכשיו מניח הנר במקום מצוה א"כ יש לו קיום מצות נ"ח כל הזמן [ואי"צ לדין כבתה אין זקוק לה] אבל הכא נהי דיש לו קיום מצות נר שבת בהאי נר, אבל אין לו קיום מצות שלום והדלקת נר בהאי חדר, דמשום זה יש מצוה שידליק בחדר ההוא ולא יביא נר דלוק ממקום אחר, ולפי"ז יש לעיי' במה המ"ב אבל אם הדליק בבית במקום שמשתמשיך בו מותר לטלטלם אח"כ ולהניח במקום אחר דכל הבית הוי מקומם, צ"ע דאולי רק באותו חדר אבל לא מחדר לחדר.

כא) מ"ב ס"ק מ"ב, יעויין מג"א סי' תרע"ה ס"ק ג' מש"כ לתרץ דנפ"מ לדידן דאפי' הדליק בפנים אם הוציא לחוץ לא יצא שהרואה אומר לצרכו הדליקה ואע"ג דבפנים הוי מקום חיובא, וצ"ע איך למדו זה דשאני התם דבשעת הדלקה לא הוי הדלקה שניכרת לשם מצוה, ואפי' למ"ד הנחה מצוה מ"מ בעי' נמי שיהי' הדלקה ניכרת שהיא למצוה, אלא דחש"ו נוי מהני כל שניכר שהיא למצוה, אבל מנ"ל דאם לוקח אח"כ שזה מגלה דההדלקה דמקודם לא ניכרת שהיא למצוה, ושאני התם והיתה הדלקה בפנים א"כ מצ"ע לא היתה ניכרת שהיא למצוה, אבל מנ"ל דלקיחה שאח"כ מגלה על ההדלקה, ואולי י"ל דמ"מ עכשיו אמרי' דזה נר של צרכו, אלא דליהוי ככבתה ואולי כיון דמדליק ע"מ לכבות תוך חצי שמה אין דין כבתה, ובנה שבת ע"מ לכבות מיד אבל אם שבה קצת ונהנה ממנו ש"ד וכמו שכ' המג"א דכאן שעור חצי שעה. אבל לפי"ז צ"ע א"כ בנר שבת אמאי כ' המג"א לפרש דברי המרדכי דהדליקו במקום שאין משתמשין והניחו במקום שמשתמשין, אפי' הדליקו במקום שמשתמשין והניחו בחדר אחר נמי לא ליהני כמו בנ"ח, דלכאורה ה"ה הדליקו בפנים והניח בחדר אחר ולאו דוקא בחוץ, ולפי"ז צ"ל דדוקא הדליק בפנים והניח בחוץ או איפכא הדליק בחוץ והניח בפנים, לי', אבל היכא דתרווייהו בפנים יצא, וצ"ע, ועיין שם סי' רס"ג ס"ק כ"ג במג"א דהביא דברי המהרי"ו דידליק במקום אכילה ולא במקום אחר ואח"כ יניחו על השלחן השלחן דהרואה אומר לצרכו אדלקה, וצ"ע דיאמר דצריך להדליק במקום חיובא, כי הדלקה מצוה ומקום חיובא על השלחן שאם כל יום, וע"כ דגם שם הוי מקום חיובא ומ"מ יש טענה דלצרכו אדלקה כמו שכ' המג"א בהל' חנוכה, ואולי נקט זה הטעם כמו דנקטו הרי"ף והרא"ש בשבת לגבי נ"ח זה הטעם אע"ג דהדלקה מצוה, וצ"ע דא"כ מאי צ"ל דעל השלחן עיקר החיוב, כיון דמשנה ממקום למקום אמרי' לצרכו אדלקה, וצ"ל רק אם יש לזה שם מקום אחר כמו כאן על השלחן או מחוץ להניח, אבל אי שוו תרי המקומות ל"א לצרכו אדלקה, וצ"ע, ועיי"ש במג"א שהביא דברי האגודה, ועיי"ש בלבושי שרד מה שפירשו, ולכאורה כה"ג לא יצא מעיקר הדין כדאמרי' שבת כ"ב ב', ומה שפירש רש"י שם עד שכבתה היינו לס"ד דהנחה עושה מצוה, אבל למאי דקיי"ל הדלקה עושה מצוה אפי' מיד הניח ל"מ דבשעת הדלקה לא ניכר דהרואה אומר לצרכו הדליק וצ"ע, ועיין בדה"ח, ולפי"ז ביולדת ששוכבת דחדר אחר אין ראוי להביא לה הנרות ותדליק ויקחו משם לחדר אחר להניח עכ"פ על השלחן שאוכלים דאז אמרי' לצרכו אדלקה, ועיין בדה"מ שכ' שיעמדו אצלה שעה מועטת, ולכאורה הכונה כיון שעומדים אצלה אין לצרכו אדלקה, אבל מ"מ צ"ע דאי"כ הדלקה על השלחן דנהי דל"א דלצרכו אדלקה ויש לה דין הדלקה בחדרה, אבל אי"כ קיום עיקר הדלקת הנר שהוא על השלחן, וצ"ע שם דמשמע דאפי' משלחן לשלחן אין להעביר, ולאו דוקא מחדר לחדר, ולפי"ז אפי' היכא דאין מדליק על השלחן אלא במקום שאוכלין אין להדליק במקום א' ולהעביר למקום אחר דיאמרו לצרכו אדלקה, ובנ"ח ל"מ כן, ואולי רק להעביר על השלחן שאוכל דזה מקום חיוב יותר וזה יותר מקום הדלקה אין להעביר לשלחן שאוכל, אבל כשלא מדליק על שלחן שאוכל אלא במקום שאוכל דתרי המקומות שוו להדדי לא אכפת לן דמשנה מקום, וצ"ע ועיין מה שכתבו בשם הלבוש, וה"ט דכיון שמניח שם לבסוף א"כ כאילו מגלה דשם הוא המקום הניח להשתמש בו בשבת ושם רוצה האור בכבוד שבת א"כ כשמדליק במקום אחר א"כ לא ניכרת ההדלקה לכבוד שבת, דהא כבוד שבת הוא במקום שמניח הנה לבסוף, אבל בנ"ח זה ל"ש ועיין בחיי"א שכ' דבשעת הצורך יכל ליקח מחדר לחדר דכל הבית מקומו, ואפי' מחדר שאוכלין לחדר שאין אוכלין, אבל מסוכה לבית גרע, וצ"ל דהוי כמסוף להניח ומפנים לחוץ דהוי כשתי מקומות דאמרי' לצרכי הדלקה, ולפי"ז ה"ה מדירה אחת לשני' דרך חצר מדרגות אפי' דהוי מקום חיוב שלא יכשל מ"מ שתו מקומות הוי והוי כמסוכה לבית, וצ"ע.

כב) הנה בר"ן מבואר דהדלקה היתה מלאכה אחרונה, ובין תקיעה שלישית לרביעית שהיא אחרונה הי' שיעור זמן, וכ' בגמ' דהסדר הי' דסילק המסלק והטמין המטמין והדליק המדליק בסוף ונתנו עוד שיעור ואין כדי דלית דג קטן, והיינו שהתוקע ימתין מפני שאין הכל עושין בשוה, ועד שיעור זמן זה יכל כל אדם לעשות צרכיו, ול"צ לחוש אולי רוב העיר הדליקו מפני שכך לכתחלה תקנו שעד שיעור זמן זה יעשו צרכיהם דאל"כ לא ידליקו דכ"א יחוש דיש כבר רוב, והנה בגמ' סנהדרין, דר"א תלה ונכנס הורקנוס בנו ושם הי' מאוחר, ולכאורה צ"ע דמשמע דהי' חשש אסור סקילהה ממש ולכאורה מפני שהי' סמוך לביה"ש ממש ולא סמוך לתקיעה רביעית דקבלת העיר ל"ה אלא דין דרבנן וכיון שכן איך רצה לחלוץ ואיך הדליק אחר ש\_ הסיר הדליקו וקבלו שבת, ושם משמע דר"א הי' עובר אסור בלבישת התפילין, וע"כ דשוע"ג \_ לא אדליק מ"מ חל עלי' ק"ש, ע"י שהודלק בביתו ויש לו קיום מצות הדלקה, ולכן רצה בנו קודם לחלוץ באם הוא ידליק יחול ק"ש גם על ר"א ויעבור אסור בלבישת התפילין, דכיון דיש לו קיום מצות הדלקת הנר חל עלי' ק"ש, אבל משום רוב העיר לא חייש, וע"כ דכן היתה התקנה דמשום הדלקה של רוב העיר לא יאסרו המיעוט ותתבטל מהם מצות הדלקה והא דחלף התפילין אחר ההדלקה משום דאי"ז אלא לכתחלה שלא יעשה אחר הדלקה, אבל בשעת הדחק עשה כמו כל שבות ביה"ש, אלא עדיין יש לדון אי קבלת צבור חמורה דאפי' שבות אסור א"כ שם אמאילא חייש ר"א להא דהדליקו רוב העיר, וע"כ לומר דכיון דלא קפדי דהמיעוט ידליקו א"כ ה"ה שרי תפילין, ועכ"פ מוכח מכאן דאחר הדלקת רוב העיר עדיין יש להתיר שעות במקום מצוה ולכך נשאר בתפילין, וקצת משמע דאי"ז דאפי' אי תפילין הוי אסור דאוריתא נמי נימא מה דר"א נשאר בתפילין, וע,כ דבהדלקה תקנו דלא יאסרו המיעוט כדי שכולם ידליקו וא"כ ה"ה דשרי תפילין, עד שכל א' ידליק דע"י שהדליק לא חל עלי' שבת, אבל אחר ברכו יתכן דאז חמיר מפני העיר מקפידין על המיעוט אבל משום הדלקה אפי' דיש כאן גם קבלה בלב דלכאורה בלבם פורשים ממלאכה, וזוהי הדלקה דהוי מלאכה אחרונה ומ\_ בלבם לפרוש ממלאכה, מ"מ המיעוט לא נאסר להדליק ולכך בנו דר"א מצי להדליק וכן ר"א נשאר בתפילין.

כג) כ' המרדכי סוף פרק ב"מ מצאתי בס' המקצועות שכתב בשם ר"ש גאון מעשה הי' וכו' יעויי"ש, והנה פשטות משמע דהיו מתפללין מנחה אחר הדלקת הנרות, וכ"ה להדי' בחדושי אנשי שם דרוב הצבור הדליקו ואח"כ התפללו מנחה בצבור, וכ"ה להר"י ברוקח דהתפללו מנחה אחר הדלקת הנרות, ומש"כ בשו"ע בסט"ו וסט"ז בשם התרומת הדשן דא"י להתפלל מנחה היינו אחר ברכו, ואפי' דשם בתה"ד כ' ג"כ דקדשו היום, י"ל דהיינו דאמרו מזמור שיר ליום השבת, וא"כ שעינהו ליום שבת ואין להתפלל מנחה, אבל הדלקה ל"ה אלא תוספת לפרוש ממלאכה ולא שעינהו שבת, וכן יש נפ"מ אולי אצל היחיד אם יאמר שמקבל תוס' שבת או שמקבל שבת, ועיי' בבה"ל סט"ו דהק' בשם הפמ"ג איך מתפלל מנחה הא נגרר אחר רוב הצבור, ותי' דרך למלאכה, ואולי דהוי רק מדין הנהגת העיר דלא ישנה, ולפי"ז יש לעיין למה לגבי הפס"ט אמרי' דנגרר אחר רוב העיר.

כד) עוד עיי"ש בחדושי אנשי שם דרוב הקהל הדליקו וקבלו שבת, וצ"ע דהא הנשים מדליקות וקיי"ל דשאר אנשי הבית מותרין, וא"כ איך רוב הקהל הדליקו, ומשמע דקבלת שבת חלה על כולם ע"י הדלקה, וכל אלו שנשותיהן הדליקו חלה עליהם ק"ש, ורוב הקהל הדליקו מיקרי, והנה הגירסא אצלנו במרדכי דהמדליקין אסורין ושאר אנשי העיר מותרין ובחידושי אנשי שם דע"י טעות לא נגרר המיעוט אחר הרוב משמע עכ"פ דכ"י רוב מדליקין, והרי הנשים גרידא מדליקין, וע"כ לומר דכל אלו שיש להם קיום מצות הדלקה חשיב מדליקין וצ"ע, ובב"י הגירסא במרדכי וכ"ה בשבלי הלקט דשאר אנשי הבית מותרין, ובפשוטו משמע דתמיד שאר מנץ הבית אסורין, וכאן היו מותרין, ולפי"ז ל"א כאן דין רוב ומיעוט אלא מדין אנשי הבית אי נגררין אחר המדליק, ואם הבעלים היו המדליקין י"ל דיש להם דין רוב אפי' דהוי מיעוט והשאר נגררין אחריהם, אך צ"ע דסתמא דמילתא הנשים מדליקות, וע"כ דאם הבעלים אסורים ובאמת אם בטעות הם אסורים דהם חשובים מדליקין, ורק שאר אנשי העיר שלא הדליקו כלל דבתיהם הם מותרין, ואולי שם הי' המנהג שכל בני הבית פרשו ממלאכה כשהדליקו נרות וא"כ קבלו שבת הרוב, אך צ"ע א"כ מה כ' דמכאן יש להוכיח שהדלקת הנר היא קבלת שבת, הא יש קבלת שבת בלב, דהא גם אלו שלא הדליקו ואע"ג דתפלה בטענת הוי ק"ש דסו"ס הוי תפלה משא"כ קבלה בלב, ואי דזה בטעות ל"ח אסורין, ורק הדלקה בטעות חשיב א"כ שוב ליכא בעד צבור שקבלו שבת, וא"כ לגי' בי' ושבלי לקט נאמר דבטעות בני הבית לא נגררין, וכ"ה ברוקח דקצת הדליקו, אבל בדין מיעוט ורוב העיר אולי גם בטעות נגררין המיעוט אחר הרוב, ואע"ג די"ל דדמי להדדי דגם בני הבית אסירי מדין גרירה ואי דטעות ליכא גרירא, ה"נ ליכא גרירא ברוב ומיעוט העיר, אבל לגי' בי' ושבלי לקט לא הי' רוב מדליקין ורק בנו על שאר אנשי הבית, ודוחק לומר דסתמא דמילתא קולו שבת בלב, וקבלתם היתה בטעות, ורק ע"י הדלקה דהוי מעשה הוי קבלה בטעות, כיון דהב"י לא דן ע"כ מזה גופא לומר דמעשה חמיר, ורק כ' דמעשה חמיר מתפלה, ולא דן מכאן גופא לומר דחזי' דמעשה הדלקה חמיר מקבלה בלב ולכך שאר אנשי הבית מותרין אע"ג דקבלו בלב.

כה) והנה לדעת הר"ן דהיתה תקנה דאחר הדלקה לא יעשו מלאכה וזו מלאכה אחרונה והאשה היא היתה מדלקת אז ע"כ לומר דכל בני הבית נאסרו בהדלקתה כיון דהי' לכלם מצות הדלקה ולא תלי' במעשה ההדלקה, ודוחק לומר דכלהו אישתרו, ורק האשה נאסרה, ואולי כלם נאסרו מדין תק"ח שזו תהי' מלאכה אחרונה, אבל בשעת הצורך כתבנו דאפשר לעשות מלאכה מחמת האי תקנה, אבל המדליק גם מקבל בלב, כמו שכ' הר"ן אבל זה רק מאן דעביד מעשה הדלקה, אע"ג דקצת משמע דכיון דלא עביד מלאכה ממילא מקבל עלי' בלב נמי, וצ"ע.

כב) עיי' מג"א ס"ק כ"ב שכ' ומהרמ"ט כ' דהמרדכי ס"ל דקבלה בטעות בצבור שחי' קבלה, אך שאין המיעוט נמשכין אחריהן, ועיין בחדושי רעק"א, דס"ל למהרמ"ט דגם בתפלה בטעות הוי' קבלה ולכך ס"ל דגם בהדלקה הכי, ומשמע לא כאן טעות אלא דילפי' מתפלה, אך מה דיליף הוא לא דהדלקה חלה דודאי הדלקה חלה, חדא דאין שייך טעות, ול"ש למילף מם דהדלקה ל"ה מעשה צבור אלא ילפי' כמו שם בצבור כיון דהוי' תפלה אסורין במלאכה אע"ג דהוי טעות דאין רצונם להרגש ממלאכה כך כאן כיון דההדלקה חלה וה"ה א צל כל יחיד בטעות הב"י הדלקה אלא ילפי' דחל טפי אע"ג דל"ה רצונם לפרוש, שו"ר בבה"ל משא"כ ובס' התני', ושם משמע דהדלקה הר"י ויש קיום מצוה, אבל ק"ש לא חל, והיינו דאפי' אצל יחיד הוי הדלקה ואין נידון דלא ליהוי הדלקה ולפי"ז מה דאותן דהדליקו היו אסורין לאו מדין צבור אלא משום דהוי' הדלקה ומה דכי רוב הצבור הוא כדי לאשמועי' דהמיעוט לא נגרר אך מה דנאסרו ל"ה מדין צבור דאין על הדלקה שם מעשה צבור, ועיין בא"ר ל"מ וצ"ע.

ולדעת מהרמ"א צורך מה הביא מאביי הא שם הוי תפלת יחיד בטעות, ואולי יש לומר דלגבי שאר בני הבית שלא הדליקו הוי דינו כקבלה בלב, דהיינו דהם גם מסכימים בלבם לדרוש ממלאכה, לבד דנגררין אחר המדליקין דיש להו דין של דוד הא גם מקבלים בלבם ולגבי קבלתם בלב הוו מיעוט לזה הביא ראי' דקבלה בטעות ל"ה קבלה, אך צ"ע דאולי שם גרע דהוי קבלה מכח תפלה ובטעות הא ל"ה תפלה, אך גם שם אולי יש גם קבלה בשעת התפלה, ואולי ס"ל דהדלקה הוי מעשה, ואצל המיעוט הוי כקבלה בלב והביא ראי' מתפלה דל"ה מעשה, אלא דצ"ע כמו שכ' לעיל, ועוד צ"ע אי שייך אצל המיעוט טעות הא כל דינם דנגררים אחר הרוב ואצלם ליכא קבלה, וצ"ע, ועיין בבה"ל ד"ה וי"א שכ' בשם הגר"א בטעם הי"א דס"ל דקבלה בטעות הוי' קבלה ורק תגלה דבטעות ל"ה מידי אלא דלא מטרחי' לכך ל"ה קשלה, ועיין שם בבה"ל דכ' דאם יקבל בה ואח"כ יהי' טעות הוי' קבלה וכן במזמור שיר ליום השבת, וצ"ע אי מקדש בשבת גרע מזה, נהי דתפלה ל"א מ"מ ליהוי כמזמור שיר ליום השבת, ואולי נימא דשם הוי קבלה ולשם קבלה נהגו לאומרו משא"כ תפלה דהוי מעשה קדוש שבת לכך חל עלי' שבת אבל ל"ה קבלה, ו\_, ולכאורה צ"ע מאי קו' היא אמרי' דהוי בטעות ולא קבל כמו הדלקה בטעות דנראה דהוי הדלקה ואי"צ לכבות ולחזור ולהדליק ורק קבלה ל"ה בטעות, ועיי' בס' תורת שבת דהסתפק דאולי צריך לכבות ולחזור ולהדליר, וע"כ לומר דתפלה שאני דאי הוי תפלה א"כ הוי מעשה שבת וא"א שיותר במלאכה, ואפי' שאי"כ קבלה, אלא משני' דל,ח תפלה ופרכי' מצבור ומשני' דזה דין דלא מטרחי' אבל תפלה ל"ה ולכך לא חל קבלת שבת, או"ד משני' טעותא ולא קבלו שבת, דנימא ופרכי' דא"כ גם תפלה לא ליהוי דלא כיון להתפלל, וע"פ דלא חשיב טעות, אך צ"ע סו"ס לא קבל וצ"ל ל"י בתפלה וניחא לי' בקבלה ואי"כ טעות, וצ"ע, ומשני' דלא מטרחי', אבל עיקר התי' דלא כיון לקבל אך לשון הגמ' וטעותא מי הדרא משמע דלא כמו שכ' אלא דהוי טעותא.

כז) והנה בהדלקה מהני תנאי וטעות ל"א, ובתפלה תנאי ל"מ וטעות מהני, ויש לפרש או דבהדלקה הטעם דחל שבת דהוי תחילת שביתה, והיינו שמתנה דלא ליהוי עלה שם מלאכת שבת אלא דליהוי מלאכת חול לצורך שבת, אבל טעות לא יכל לבטל המעשה דכיון דנעשה הדלקה לצורך שבת ושיחול שבת אין טעות מבטל המעשה, ול"א דבטל הקבלה, דהכא הקבלה והמעשה חד דזוהי מלאכת שבת וטעות לא מבטל מעשה, אבל כאן התנאי דאין זה מעשה שבת, ואולי אפשר לומר בפשוטו דתנאי עדיף דמתנה שאי"כ כלל קבלה, משא"כ טעות דיש כאן מעשה קבלה ורק בעי' דיתבטל ע"י טעות האי קבלה חמורה כיון דהוי ע"י מעשה, ובתפלה א"י להתנות דכיון דהוי מעשה שבת ע"כ חל עלי' שבת, אבל בטעות לאו שם תפילה עלי' לכך לא חלה קבלה דאי"כ תפלה, אבל יותר משמע דאפי' אי הוי עלה שם תפלה מ"מ כיון דנעשה בטעות לאו שם מעשה קדוש שבת הוא, דמעשה קדוש שבת אם נעשה לשם שבת, ובטעות ל"ה מעשה קדוש שבת, אבל תנאי ל"מ דסו"ס מעשה קדוש שבת הוא, ובהדלקה שם מעשה שבת עלה אפי' דהוי בטעות, או דיש שם גם קבלה והקבלה חמורה דהוי ע"י מעשה, ובתפלה יש ג"כ קבלה חוץ ממעשה קדוש שבת ולגבי הקבלה שבת כל"ה אמרי' דהוי בטעות ואין ע"ז שם קבלה ע"י מעשה לכך בטעות ל"ה קבלה, ועיין בבה"ל ד"ה וי"א.

כח) יעויין מג"א ס"ק כ"ד דהק' על הדין דצריך להדליק הנרות ולהניחן דהיינו להשאירן באותו מקום ולא להדליק במקום זה ולהניחן במקום אחר, והק' מסוף סעיף י"ד וכונת הקו' דהא אסור ליגע בנר שהדליקה לשם שבת והנה אם נפרש כמו שכ' המג"א בס"ק כ"ג דקמ"ל הדלקה עושה מצוה ולא הנחה, ולא ידליק במקום שאין משתמשין ויניח במקום שמשתמשין, א"כ עדיין לא נעשתה המצוה ול"ה נר' של שבת ואין אסור לקרותו, אלא כל הקו' לדעת הלבוש דאסור אפי' אם הדליק במקום מצוה, ולזה הק' המג"א הא אסור ליגע, ותי' ע"י תנאי, ועיקר התירוץ הוא דטלטול כהאי שהוא מגמר מצות הדלקה לא אסרו, דאסרו סתם נגיעה וטלטול, אבל טלטול דהוא לגמר מצות הדלקתו שרי.

ונראה דהכא התנאי מהני משום דאתנה דגמר מצות ההדלקה תהי' במקום שתניח הנר לבסוף וכל דלא גמרה מצות ההדלקה לא חל עלי' שבת, ואפי' למי שסובר דל"א תנאי בהדלקה הכא מהני עד גמר מעשה ההדלקה הנה אם הנידון משום ק"ש איכא לאוקמי לדידן דמברכין בסוף א"כ לא חל ק"ש בהדלקה ומ"מ צריך הדלקה במקום מצוה, אך אי הנידון משום נר מצוה יש לדון דאע"ג דלא חל שבת מ"מ נר של מצוה הוי ואסור ליהנות ממנו, ולפי"ז צריך שיהי' בדעתה מתחלה להניח הנרות, אבל אם מתחלה לא היה בדעתה לטלטל הנרות, ומ"מ התנתה שאינה מקבלת שבת אפי' אי מהני התנאי מ"מ אין לטלטל הנה, דהכא כבר נגמרה מצות הדלקה דידי', ואע"ג שיש לומר דמ"מ אי מטלטל לשם מצות הדלקה שרי דטלטול כהאי ל"ו, מ"מ י"ל דל"ש אלא טלטול שהוא גמר ההדלקה, ומ"מ צ"ע דמסעיף י"ד התי' הוא דטלטול כהאי שהוא גמר המצוה הדלקה ל"ג, ואי משום דהדלקה הוי ק"ש ע"ז התי' דעשתה תנאי, ומהמג"א משמע דעל הקו' מסעיף י"ד התי' הוא תנאי, והא"ר מפרש דההיכר הוא כך אם המדליק קבל שבת, אבל אם המדליק לא קבל שבת ל"צ היכרא, ולכאורה צ"ע הא הנה הוי נר של מצוה אפי' דעברה תנאי דלא מקבלת שבת מ"מ הינו הוא נר של מצוה, דאת הנר הקצתה למצותו רק עשתה תנאי דלא מקבל שבת, וא"כ הא כתב המג"א בס"ק כ"ז דלכן אסור ליגע שמא ישתמש בו, וא"כ זה שייך כאן נמי [ואולי כונת המג"א דעבדה תנאי דלא מקצה למצותו] ובאמת זהו דכ' הא"ר דהטעם משום היכר, וזהו דכ' הא"ר דהמג"א כ' כאן דתנאי מהני, והיינו דאז אי"צ היכר, וע"כ דהאמור משום היכר ולפי"ז גם בנ"ח דהדליק ביום ו' אסור ליהנות קודם השקיעה, אך שם עדיין ל"ה נר של מצוה דקיום המצוה אח"כ נעשה עם השקיעה, אלא דתלוי אם כותב בע"ש קודם השקיעה זקוק לה, ואולי אפי' אם אין זקוק מ"מ נר של מצוה ל"ח, אבל כאן אפי' דלא קבלה שבת מ"מ קיום המצוה יש מיד, אלא דב\_ הק' א"כ מאי כ' המג"א משום הקבלה בטעות הוי קבלה לכך אסור דהמקצה למצותו, אפי' דל"ה קבלה מ"מ הא הוי נר של מצוה כמו ע"י תנאי שאינה מקבלת שבת, וצריך לומר דכה"ג דהוי כטעות גם לא הקצה למצותו ולא אסר לה, אלא דיש לעיין דאפי' אי קבלת שבת בטעות הוי קבלה מנ"ל דלאסור בטעות ע"י הוקצה למצותו נמי אסור בטעות, ואולי אם הדלקה בטעות ל"ה חל ק"ש אז הי' כתפלה בטעות שצריך לחזור ולהדליק ול"מ בכלל נר של מצוה, ואי"ז מצות הדלקה, אבל ע"י תנאי הוי הדלקה של מצוה, וצ"ע לשון המג"א דכ' דכיון דהוקצה לבעלים הוקצה לכל, דכ"ז בשם מוקצה של שבת דתלוי בהיסח דעת, אבל כאן מוקצה של מצוה דאסורו משום דאקצינום למצוה וכאילו הקדישו ויחדו למצוה, א"כ ודאי דאסור לכל דהא הבעלים הקדישו למצוה, ועיין בתהל"ד דהק' על הפמ"ג דאם עבדה תנאי דמ"מ אסור תשמיש של חול, דהא כ' המג"א בס"ק כ"ב דתנאי מהני, ולכאורה תנאי מהני דיכל לטלטל, אבל נר של מצוה הוי כיון דבירכה עליו ולא תלי' בק"ש, ולכך תשמיש של חול אסור, [וצ"ל באופן דאיכא בטול מצוה כגון שלוקח למקום שאי"צ הדלקת נר, אבל באופן דאיכא גם קיום מצוה והוא עושה תשמיש של חול לכאורה נראה בראש של שבת דנעשה ל הנאה ולתשמיש אין אסור] אבל לגבי טלטול מהני תנאי, אבל הדלקה בטעות אי לא חל ק"ש ל"ה גם הדלקה של מצוה, ועיי' לעיל ס"ק כ"ו מש"כ בשם הא"ר וס' התני' או דבטעות גם לא אסרינהו למצוה.

לב) בענין בחורי הישיבות אם יכולים להדליק בחדרם שישנים בו, לכאורה כיון דא' מדליק בחדר האוכל עבור כל בברכה וכש"כ שגוף הנר אולי משותף לכלם א"כ כבר קיים מצות הדלקת הנר בברכה ואי' לברך, ובחור שיש לו חדר לישון ובמקו"א הוא אכסנאי אז איתא דמדליק בחדרו בברכה, אבל כאן בחדר אוכל ל"ה אכסנאי, אלא הוי דירתו, וכמו שאשתו מדליקה בחדר א' דאי"צ לברך על הדלקת הנר שבחדרו, אבל להדליק צריך, וה"נ הכא, אלא דבאשתו הוי נר שלו, ואולי ה"ה אם אחר מדליק בחדרו עבורו בברכה ג"כ הכי, הוא וכמש"כ אם הוא שנתפיק אלא ידליק בחדרו קודם שידליקו בחדר האוכל, ואז יוכל לברך בחדרו.