ה) יעויין ביצה ל"ב ב' אר"נ אבנים של בית הכסא מותר לצדדן ביו"ט ומסקי' בגמ' דהוי בנין עראי ומשום כבודו ל"ג רבנן, [צ"ע דנקטי' ביו"ט כיון דההיתר משום כבודו, וצ"ל דאי"ז היתר דכבוד הבריות דדוחה אסור דרבנן, עיי' רש"י והכא \_ ומ"מ לעיל פרכי' מהא דאין מקיפין שתי חביות משום דל"ה כבוד הבריות גמור דהא יכל בלא כסא, אלא הוי צורך של כבוד ולכך פרכי' דה"נ הוי לן למישרי משום צורך או"נ ומשני' שא"ה דקא עביד אמלא, וכ' המג"א דה"נ בבית הכסא אסור אהלא, דאע"ג דכבוד הבריות דוחה כל אסור דרבנן אין זה כבוד הבריות גמור, ויעויין שו"ע סי' רנ"ו ס"ו, והיינו דביו"ט עצמו מותר באבנים, ועיין שם במ"ב ס"ק י"ז בסידור האבנים דהוי כמו דופן הוי בכלל בנין עראי, ואסור מדרבנן, ולכאורה האסור משום דופן ולא משום אהל, ועיין בה"ל ריש סי' שט"ו, ומ"מ ביו"ט לצורך יו"ט מותר, דהא מקשי' בגמ' מכבוד הבריות אצורך או"נ, הך היכא דעביד אהלא חמיר, אבל לצדד אבנים לצורך יו"ט מותר ואע"ג דהוי בנין, והכא איירי בלצורך שבת. ובס' תהל"ד והכא איירי בלצורך שבת, ובס' תהל"ד הקף דכיון דבהיו"ט שרי א"כ יש להתיר לצורך שבת ככל מלאכת או"נ דשרי לצורך שבת, וי"ל דשם ההיתר דמיקלעי אורחים, וכ"ז במלאכת או"נ אבל כאן דהוי בנין אין זה ההיתר וכל ההיתר צורך או"נ דיו"ט ואי"כ ההיתר דמיקלעי אחריו דזה רק במלאכת או"נ, והיינו דכאן ההיתר בגדר בחי', דכמו דצורך קצת של כבוד הבריות דוחה ה"נ צורך או"נ של יו"ט דוחה, דשם בג"א מדמי', ובכה"ג דחי' ל"א מתוך שהותרה וכו', ויתכן דאפי' היכא דמטמין באבנים גדר ההיתר הוא כמכשירין [וכונה ממש לה' מכשירין ולא מתיחס אפי' כמכשירין לכן אסור] ז"ל מתוך שהותרה, ועוד יש להסתפק כגון משמר דעצם מלאכת בורר לא הותרו ס"א מצוה לרחוץ הר"ה כל גופו, בר"ם ס"ל משמע דהוא מדין כבוד שבת, ועיי' ביאור הגר"א ס"ק א' כל גופו שם נשיתי טובה כו' עכ"ל דאמרי' כו' זו מרחץ, וכיון שזה טובה א"כ זה מדין עונג והר"ם לא הזכיר גופו אלא פיו ידיו ורגליו. אבל זה היתר משום צורך וכיון דליכא צורך אסור, וא"כ א"א לעשות לצורך שבת דאז הוי מלאכה אסורה, וזה טעם האוסרים והמתירים ס"ל דגם לצורך שבת שרי וא"כ הוי מלאכת היתר וכל האסור משום דשם בגמ' מדמי', מנין משבת וע"ז מהני ערוב תבשילין כיון דהמלאכה הוי מלאכת היתר דצורך שבת הוי נמי היתר וילפי לה מהא דמותר לכבוד הבריות, והיינו כבוד הבריות בהאי דהוי רק צורך כבוד, רנ"ט ס"ו, יו"ט שחל לכונת בע"ש יש מי שאוסר להטמין באבנים משום דהוי כבנין, וקצ"ע דסתם להניח אבנים לשם כיסוי דליהוי כבנין, ורק אם מצדדין דהך כדרך בנין בזה יש לדון, אבל להניחן א' על השני דרך כיסוי לא מסתברא דהוי בתוך, ועיי' חזו"א או"ח ס"י נ"ב ס"ק י"א ד"ה ביצה ל"ב והכא וכו' ועיין בה"ל סי' שט"ו ד"ה ואין מחיצה אסורה וכו'.